

**VALSTYBINĖ AKREDITAVIMO SVEIKATOS PRIEŽIŪROS VEIKLAI TARNYBA
PRIE SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJOS**

**KONSOLIDUOTŲ PLANINIŲ PATIKRINIMŲ,
ATLIKTŲ 2015 METAIS,
ATASKAITA**

2016-01-21 Nr. *D17-21-1127*)
Vilnius

Valstybinė akreditavimo sveikatos priežiūros veiklai tarnyba prie Sveikatos apsaugos ministerijos (toliau – Akreditavimo tarnyba) 2015 metais planine tvarka, vykdydama Akreditavimo tarnybos direktoriaus 2014-12-29 įsakymą Nr. T1-1951 „Dėl asmens sveikatos priežiūros įstaigų 2015 m. planinių tikrinimų plano tvirtinimo“, patikrino 18 asmens sveikatos priežiūros įstaigų teikiamų paslaugų atitiktį teisės aktų reikalavimams. Planuota patikrinti 20 asmens sveikatos priežiūros įstaigų, tačiau 2 įstaigos 2015 m. eigoje nutraukė savo veiklą, todėl nebebuvo patikrintos.

Konsoliduotus planinius patikrinimus atliko Akreditavimo tarnybos direktoriaus įsakymais sudarytos komisijos, kuriose dirbo Sveikatos priežiūros paslaugų kokybės priežiūros, įstaigų vertinimo, Specialistų licencijavimo ir Medicinos prietaisų rinkos priežiūros skyrių atstovai.

Buvo patikrinta 18 asmens sveikatos priežiūros įstaigų:

1. uždaroji akcinė bendrovė „Grožio chirurgija“,
2. uždaroji akcinė bendrovė Baltijos ir Amerikos terapijos ir chirurgijos klinika,
3. uždaroji akcinė bendrovė „Gemma sveikatos centras“,
4. Jono Marengolco įmonė „Medicus“,
5. akcinė bendrovė „Ortopedijos technika“,
6. uždaroji akcinė bendrovė „BETA MEDICAL“,
7. uždaroji akcinė bendrovė „Estetinės chirurgijos centras“,
8. uždaroji akcinė bendrovė „Flebologijos centras“,
9. uždaroji akcinė bendrovė „Palangos Žvorūnė“,
10. viešoji įstaiga Antakalnio poliklinika,
11. viešoji įstaiga Sanatorija „Belorus“,
12. viešoji įstaiga Druskininkų ligoninė,
13. viešoji įstaiga Utenos ligoninė,
14. viešoji įstaiga Valakupių reabilitacijos centras,
15. viešoji įstaiga Alytaus apskrities S. Kudirkos ligoninė,
16. Sveikatos priežiūros tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Trakų medicininės reabilitacijos centras,
17. Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Medicinos centras,
18. Laisvės atėmimo vietų ligoninė.

Iš viso buvo patikrintos:

- 9 privačios,
- 9 valstybės ir savivaldybių įstaigos.

Tikrinant įstaigas buvo įvertinta šių asmens sveikatos priežiūros paslaugų atitiktis teisės aktu reikalavimams:

1. medicininės reabilitacijos,
2. reanimacijos ir intensyviosios terapijos,
3. dienos chirurgijos,
4. vidaus ligų.



Medicininės rehabilitacijos paslaugos patikrintos šiose įstaigose:

1. UAB Baltijos ir Amerikos terapijos ir chirurgijos klinikoje,
2. UAB „Gemma sveikatos centras“,
3. Jono Marengolco įmonėje „Medicus“,
4. AB „Ortopedijos technika“,
5. UAB „Palangos Žvorūnė“,
6. VšĮ Sanatorijoje „Belorus“,
7. VšĮ Utenos ligoninėje,
8. VšĮ Druskininkų ligoninė
9. VšĮ Valakupių rehabilitacijos centre,
10. VšĮ Alytaus apskrities S. Kudirkos ligoninėje,
11. Sveikatos priežiūros tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Trakų medicininės rehabilitacijos centre,
12. Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Medicinos centre.

Medicininės rehabilitacijos paslaugas teikė 5 privačios įstaigos ir 7 valstybės bei savivaldybių įstaigos.

Dienos chirurgijos, reanimacijos ir intensyviosios terapijos paslaugos patikrintos šiose įstaigose:

1. UAB „Grožio chirurgija“,
2. UAB „Estetinės chirurgijos centras“,
3. Laisvės atėmimo vietų ligoninėje,
4. UAB „BETA MEDICAL“,
5. UAB „Flebologijos centras“.

Dienos chirurgijos, reanimacijos ir intensyviosios terapijos paslaugas teikė 4 privačios įstaigos ir 1 valstybės įstaiga.

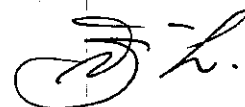
Vidaus ligų paslaugos buvo patikrintos Laisvės atėmimo vietų ligoninėje.

KONSOLIDUOTŲ PLANINIŲ PATIKRINIMŲ METU NUSTATYTŲ PAŽEIDIMŲ ANALIZĖ

Konsoliduotų planinių patikrinimų apimtis, vertintos sritys:

1. licencijos,
2. leidimai-higienos pasai,
3. įstaigos civilinės atsakomybės už pacientams padarytą žalą draudimas,
4. įstatai / nuostatai,
5. įstaigos veiklą reglamentuojantys vidaus dokumentai:

įstaigos organizacinė struktūra, Darbo organizavimo tvarka, Vidaus tvarkos taisyklės, Medicininių dokumentų pildymo tvarka, Paciento (jo atstovo) teisių ir pareigų įgyvendinimo tvarka, Pacientų skundų nagrinėjimo tvarka, Informacijos apie pacientą teikimo kitiems asmenims ir institucijoms tvarka, Sutikimo dėl sveikatos priežiūros paslaugų teikimo aprašo reikalavimų įgyvendinimo tvarka, Būtiniosios medicinos pagalbos teikimo tvarka, Specialistų konsultacijų organizavimo tvarka, įstaigos turimi diagnostikos ir gydymo protokolai, naudojami teikiant Akreditavimo tarnybos tikrinamas paslaugas, Mirčių atvejų nagrinėjimo tvarka, Medicininių pažymų dėl neatvykimo į ikiteisminio tyrimo įstaigą, prokuratūrą, teismą ar karo prievolę administruojančią krašto apsaugos sistemos instituciją išdavimo tvarka ir kt.



6. vidaus medicininio audito veikla:

medicinos audito vadovo ir medicinos auditorių kvalifikacijos tobulinimo dokumentai, vidaus medicininio audito veiklos aprašas, 2015 m. vidaus medicininio audito planas, 2014 m. vidaus medicininio audito ataskaita, 2014 m. neatitiktųjų registravimo žurnalas, Neatitiktųjų registravimo tvarka, 2014 m. pacientų apklausos ataskaita ir kt.

7. nepageidaujamų įvykių registravimas:

2014 m. nepageidaujamų įvykių registro ataskaita, Pranešimų apie nepageidaujamus įvykius registravimo tvarką ir kt.

8. specialistų, dirbančių patikrintose įstaigose, profesinės kvalifikacijos įgijimo ir profesinio pasirengimo atitiktis Lietuvos Respublikos teisės aktų reikalavimams, kontrolė, tikrinant:

8.1. ar visi gydytojai, slaugytojai, akušeriai turi galiojančias atitinkamos praktikos licencijas verstis praktika pagal atitinkamą profesinę kvalifikaciją.

8.2. ar visų asmens sveikatos priežiūros specialistų profesinis pasirengimas atitinka nurodytą asmens sveikatos priežiūros įstaigų teikiamų paslaugų bendruosiuose ir / ar specialiuosiuose reikalavimuose.

8.3. ar visi masažuotojų, medicinos psichologų, logoterapeutų, kineziterapeutų, ergoterapeutų pareigas einantys specialistai turi Akreditavimo tarnybos suteiktą atitinkamo sveikatos priežiūros specialisto spaudo numerį, patvirtinantį jo profesinės kvalifikacijos ir profesinio pasirengimo atitiktį teisės aktų nustatytiems reikalavimams.

9. Medicinos prietaisų atitiktis teisės aktų reikalavimams:

medicinos prietaisų ženklavimas, medicinos prietaisų pasai, techninės priežiūros ir techninės būklės tikrinimų atlikimas, medicinos prietaisų saugojimas pagal gamintojo instrukcijas, Incidentų registracijos žurnalai, Aktyviųjų neimplantuojamųjų medicinos prietaisų apskaitos žurnalai, pirmosios medicinos pagalbos vaistinė, anafilaksinio šoko vaistų ir medicinos pagalbos priemonių rinkiniai ir jų aprašymai.

1. TIKRINTU ASMENS SVEIKATOS PRIEŽIŪROS PASLAUGŲ ATITIKTIS TEISĖS AKTŲ REIKALAVIMAMS

1.1. Medicininės reabilitacijos paslaugas teikiančios įstaigos

Neteisėtai teikė nurodytas asmens sveikatos priežiūros paslaugas 4 patikrintos įstaigos:

1. VšĮ Sanatorija „Belorus“ (antrinės ambulatorinės radiologijos, endoskopijos, refleksoterapijos, kineziterapeuto padėjėjo, ergoterapeuto padėjėjo, masažo, laboratorinės diagnostikos paslaugas),

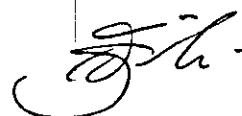
2. Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Trakų medicininės reabilitacijos centras (stacionarines reabilitacijos paslaugas pacientams, sergantiems nervų sistemos ir kraujotakos ligomis),

3. UAB „Palangos Žvorūnė“ (šeimos medicinos ir vidaus ligų paslaugas),

4. Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Medicinos centras (stacionarines reabilitacijos paslaugas pacientams, sergantiems nervų, kvėpavimo, kraujotakos sistemos ligomis).

11 patikrintų įstaigų nebuvo įdarbinę reikalingų sveikatos priežiūros specialistų (gydytojų, slaugytojų ir kt.) ir neužtikrino atitinkamų paslaugų teikimo.

UAB „Palangos Žvorūnė“ neturėjo įrengto A tipo Priėmimo-skubiosios pagalbos skyriaus.



1.2. Dienos chirurgijos, reanimacijos ir intensyviosios terapijos paslaugas teikiančios įstaigos

5 įstaigos (UAB „Estetinės chirurgijos centras“, UAB „Grožio chirurgija“, Laisvės atėmimo vietų ligoninė, UAB „BETA MEDICAL“, UAB „Flebologijos centras“) neteikė:

1. visą parą bei visomis savaitės dienomis reanimacijos ir intensyviosios terapijos, laboratorinės diagnostikos paslaugų;
2. kitų tam tikrų paslaugų, privalomų teikti kartu su reanimacijos ir intensyviosios terapijos paslaugomis.

UAB „Estetinės chirurgijos centras“ ir UAB „Grožio chirurgija“ neturėjo reanimacijos ir intensyviosios terapijos skyriaus.

3 įstaigos, teikdamos dienos chirurgijos paslaugas, neteisėtai teikė nurodytas asmens sveikatos priežiūros paslaugas:

1. UAB „Estetinės chirurgijos centras“ - antrines ambulatorines akušerijos ir ginekologijos paslaugas,
2. UAB „Grožio chirurgija“ - radiologijos paslaugas,
3. UAB „BETA MEDICAL“ - gydytojų urologo ir chirurgo kompetencijai priskirtas dienos chirurgijos paslaugas bei ginekologijos antrinio lygio paslaugas, laboratorinės diagnostikos paslaugas.

1.3. Vidaus ligų paslaugas teikiančios įstaigos

Laisvės atėmimo vietų ligoninė visą parą neteikė privalomų radiologijos, endoskopijos, echoskopijos tyrimų ir laboratorinės diagnostikos paslaugų, kurios yra privalomos teikti kartu su vidaus ligų paslaugomis.

2. TIKRINTU SVEIKATOS PRIEŽIŪROS SPECIALISTŲ ATITIKTIS TEISĖS AKTU REIKALAVIMAMS.

2.1. Medicininės reabilitacijos paslaugas teikiančios įstaigos

Nepakankamos kvalifikacijos specialistai:

6 įstaigose, teikiančiose medicininės reabilitacijos asmens sveikatos priežiūros paslaugas, bet neteikiančiose Reanimacijos II ir Reanimacijos III asmens sveikatos priežiūros paslaugų, net 18 fizinės medicinos ir reabilitacijos gydytojų nebuvo baigę ne trumpesnio kaip 18 val. trukmės reanimacijos ir intensyviosios terapijos paslaugų teikimo tobulinimosi kurso.

Nelicencijuoti specialistai:

VšĮ Sanatorijoje „Belorus“ 3 asmenys, einantys gydytojų specialistų pareigas, neturėjo medicinos praktikos licencijų verstis medicinos praktika pagal atitinkamą profesinę kvalifikaciją.

9 patikrintose įstaigose paslaugas teikė asmenys, einantys masažuotojų, medicinos psichologų, logoterapeutų, kineziterapeutų, ergoterapeutų ir kt. pareigas, tačiau neturintys tinkamo profesinio pasirengimo ir Akreditavimo tarnybos išduotų sveikatos priežiūros specialisto spaudo numerių.

Viršyta specialisto profesinė kompetencija:

Sveikatos priežiūros tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Trakų medicininės reabilitacijos centre vadovo įsakymu bendrosios praktikos slaugytojui buvo nustatyta pareiga nakties metu vertinti paciento sveikatos būklę, nustatyti diagnozę, skirti gydymą be gydytojo paskyrimo, viršijant bendrosios praktikos slaugytojo kompetenciją.

2.2. Dienos chirurgijos, reanimacijos ir intensyviosios terapijos paslaugas teikiančios įstaigos

Viršyta specialisto profesinė kompetencija:

UAB „Estetinės chirurgijos centras“ dirbanti „kosmetologė“ teikė injekcinės mezoterapijos paslaugas įvairiais mezoterapiniais mišiniais, viršydama savo profesinę kompetenciją.

2.3. Vidaus ligų paslaugas teikiančios įstaigos

Viršyta specialistų profesinė kompetencija:

Laisvės atėmimo vietų ligoninėje vidaus ligų paslaugas teikė ne tos profesinės kvalifikacijos gydytojai, viršydami savo profesinę kompetenciją.

3. TIKRINTŲ MEDICINOS PRIETAISŲ ATITIKTIS TEISĖS AKTU REIKALAVIMAMS.

3.1. Medicininės reabilitacijos paslaugas teikiančios įstaigos

Įstaigos paslaugoms teikti neturėjo būtinų medicinos prietaisų:

1. automatinio infuzinio švirkšto - 3 įstaigos (J. Marengolco įmonė „Medicus“, Sveikatos priežiūros tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Trakų medicininės reabilitacijos centras, UAB „Palangos Žvorūnė“).

2. deguonies tiekimo sistemos - 3 įstaigos (Sveikatos priežiūros tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Trakų medicininės reabilitacijos centras, VšĮ Sanatorija „Belorus“, UAB „Palangos Žvorūnė“);

3. elektrinio siurblio, medicinos prietaisų pulso oksimetrijai ir kvėpavimo dažniui nustatyti – 1 įstaiga (Sveikatos priežiūros tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Trakų medicininės reabilitacijos centras).

VšĮ Sanatorija „Belorus“ neturėjo būtinų vaistų rinkinio ūmiems gyvybinių funkcijų sutrikimams gydyti.

4 įstaigų (VšĮ Sanatorija „Belorus“, VšĮ Druskininkų ligoninė, UAB „Gemma sveikatos centras“, UAB „Palangos Žvorūnė“) turimos pirmosios medicinos pagalbos vaistinės ir Anafilaksinio šoko vaistų ir medicinos pagalbos priemonių rinkinių sudėtis ir aprašymai neatitiko teisės aktų reikalavimų.

5 įstaigos neregistravo patalpų, kuriose naudojami ir saugomi medicinos prietaisai, temperatūros.

5 įstaigos paslaugoms teikti naudojo nesaugius medicinos prietaisus (pasibaigusio galiojimo arba neatlikusios jų techninės priežiūros).

4 viešosiose įstaigose (VšĮ Sanatorijoje „Belorus“, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Medicinos centre, VšĮ Utenos ligoninėje, Alytaus apskrities S. Kudirkos ligoninėje) medicinos prietaisai buvo įsigyti iki Lietuvos medicinos normos MN 4:2009 „Medicinos prietaisų saugos techninis reglamentas“, patvirtintos Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2009 m. sausio 19 d. įsakymu Nr. V-18 „Dėl Lietuvos medicinos normos MN 4:2009 „Medicinos prietaisų saugos techninis reglamentas“ ir Lietuvos medicinos normos MN 100:2009 „Aktyviųjų implantuojamųjų medicinos prietaisų saugos techninis reglamentas“ patvirtinimo“, įsigaliojimo. Šie medicinos prietaisai buvo nepaženklinti atitikties ženklų „CE“, įstaigos neturėjo medicinos prietaisų instrukcijų lietuvių kalba.

3.2. Dienos chirurgijos, reanimacijos ir intensyviosios terapijos paslaugas teikiančios įstaigos

Daugelyje asmens sveikatos priežiūros įstaigų patikrinimo metu buvo rasti pavieniai vienkartiniai medicinos prietaisai, naudojami operuojant, todėl kilo įtarimų, kad įstaigos patikrinimams pasirošė ir daugumą vienkartinių medicinos prietaisų paslėpė, kad komisijos negalėtų patikrinti visų jų tinkamumo naudoti terminų ir kt.

4 įstaigų (UAB „BETA MEDICAL“, UAB „Flebologijos centras“, UAB „Estetinės chirurgijos centras“, UAB „Grožio chirurgija“) turimos pirmosios medicinos pagalbos vaistinės ir Anafilaksinio šoko vaistų ir medicinos pagalbos priemonių rinkinių sudėtis ir aprašymai neatitiko teisės aktų reikalavimų.

UAB „Flebologijos centras“ ir UAB „Estetinės chirurgijos centras“ neturėjo dokumentų, kuriuos būtina pildyti naudojant medicinos prietaisus.

3.3. Vidaus ligų paslaugas teikiančios įstaigos

Laisvės atėmimo vietų ligoninės turimų vaistinėlių bei anafilaksinio šoko vaistų ir medicinos pagalbos priemonių rinkinių sudėtis neatitiko teisės aktų reikalavimų, nebuvo vaistinės ir anafilaksinio šoko vaistinių preparatų ir medicinos pagalbos priemonių rinkinių aprašymų.

4. PRIVALOMU VIDAUS DOKUMENTU VERTINIMAS.

4.1. Medicininės reabilitacijos paslaugas teikiančios įstaigos

1 įstaigoje (VšĮ Sanatorijoje „Belorus“) medicininė dokumentacija (įskaitant ligos istoriją, pacientų registravimo žurnalą) buvo pildoma nevalstybine kalba.

4 patikrintos įstaigos (UAB „Gemma sveikatos centras“, VšĮ Valakupių reabilitacijos centras, AB „Ortopedijos technika“, VšĮ Sanatorijoje „Belorus“) neturėjo parengusios ir pasitvirtinusios kai kurių teisės aktais privalomų vidaus dokumentų.

4 įstaigų (VšĮ Druskininkų ligoninės, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Medicinos centro, VšĮ Utenos ligoninės, VšĮ Sanatorijos „Belorus“) turimų vidaus dokumentų turinys neatitiko teisės aktų reikalavimų.

4.2. Dienos chirurgijos, reanimacijos ir intensyviosios terapijos paslaugas teikiančios įstaigos

UAB „Flebologijos centras“ turimi vidaus dokumentai neatitiko teisės aktų reikalavimų, keliamų įstaigų vidaus dokumentų turiniui, įstaiga neturėjo pasitvirtinusi būtinosios medicinos pagalbos tvarkos.

4.3. Vidaus ligų paslaugas teikiančios įstaigos

Laisvės atėmimo vietų ligoninės turimi vidaus dokumentai neatitiko teisės aktų reikalavimų, keliamų įstaigų vidaus dokumentų turiniui, įstaiga neturėjo pasitvirtinusi kai kurių privalomų turėti vidaus dokumentų.

5. VIDAUS MEDICININIS AUDITAS.

5.1. Medicininės reabilitacijos paslaugas teikiančios įstaigos

Net 7 iš 18 patikrintų įstaigų, teikiančių medicininės reabilitacijos paslaugas, vidaus medicininio audito grupės vadovais arba medicinos auditoriaus dirbantys asmenys nebuvo išklause medicinos auditoriams skirtų kursų programos arba buvo išklause per trumpą programą.

2 įstaigos (VšĮ Utenos ligoninė ir UAB „Gemma sveikatos centras“) neturėjo vidaus medicininio audito grupės.

VšĮ Sanatorija „Belorus“ neturėjo vidaus medicininio audito veiklos dokumentų.

5.2. Dienos chirurgijos, reanimacijos ir intensyviosios terapijos paslaugas teikiančios įstaigos

Šias paslaugas teikiančiose įstaigose pažeidimų, susijusių su medicininio audito veikla, nebuvo nustatyta.

5.3. Vidaus ligų paslaugas teikiančios įstaigos

Šias paslaugas teikiančiose įstaigose pažeidimų, susijusių su medicininio audito veikla, nebuvo nustatyta.

TAIKYTOS POVEIKIO PRIEMONĖS UŽ PAŽEIDIMUS

Atlikus konsoliduotus planinius patikrinimus, buvo nustatyta, kad 17 iš 18 patikrintų asmens sveikatos priežiūros įstaigų teikiamos asmens sveikatos priežiūros paslaugos neatitiko teisės aktų reikalavimų, įstaigų turimuose vidaus dokumentuose buvo rasta reglamentavimo trūkumų ir tik vienoje viešojoje įstaigoje Antakalnio poliklinikoje nebuvo nustatyta pažeidimų.

Akreditavimo tarnyba, nustačiusi teisės aktų nuostatų pažeidimus, 17 patikrintų įstaigų vadovams pateikė išpėjimus ir įpareigojo trūkumus pašalinti per 1 mėnesį nuo pateikto išpėjimo dienos, o 5 įstaigos (UAB „Grožio chirurgija“, UAB „Estetinės chirurgijos centras“, UAB „BETA MEDICAL“, UAB „Flebologijos centras“, VšĮ Sanatorija „Belorus“) šiurkščiausiai pažeidė teisės aktų reikalavimus, todėl buvo išpėtos, kad nepašalinus pažeidimų, bus sustabdytas jų turimų įstaigos asmens sveikatos priežiūros licencijų galiojimas.

PATEIKTOS REKOMENDACIJOS ASMENS SVEIKATOS PRIEŽIŪROS ĮSTAIGOMS JŲ TEIKIAMŲ PASLAUGŲ KOKYBEI GERINTI

Atlikus konsoliduotus planinius patikrinimus, asmens sveikatos priežiūros įstaigoms buvo pateiktos iš viso 78 rekomendacijos teikiamų paslaugų kokybei gerinti ir pacientų saugai užtikrinti, atsižvelgus į įstaigų veiklą, dydį, turimų vidaus dokumentų turinį, dokumentuose naudojamas sąvokas, aktualią teisės aktų redakciją ir kt.

Pateiktos rekomendacijos buvo susijusios su:

1. įstaigos struktūros koregavimu, dokumentuose naudojamų sąvokų patikslinimu, turimų įstaigos asmens sveikatos priežiūros licencijų patikslinimu - 3,
2. įstaigos vidaus medicininio audito veiklos tobulinimu - 6,
3. sveikatos priežiūros specialistų pareigų instrukcijų patikslinimu - 7,
4. įstaigos vidaus dokumentų pakeitimais - 26,
5. nepageidaujamų įvykių registravimu - 6,
6. įstaigos darbo organizavimu - 9,
7. medicininių dokumentų pildymo patobulinimu - 14,
8. sutarčių dėl sveikatos priežiūros paslaugų su kitomis įstaigomis patikslinimu - 3,
9. medicinos prietaisų naudojimu - 4.

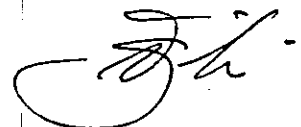
Daugumai patikrintų asmens sveikatos priežiūros įstaigų buvo parekomenduota įstaigos vadovo įsakymais tvirtinti įstaigų vidaus dokumentus, patvirtintuose dokumentuose nurodant įsakymo datą ir numerį, nes beveik visos patikrintos įstaigos turėjo vidaus dokumentų, ant kurių nebuvo nurodytas įstaigos vadovo įsakymo numeris arba įsakymo data.



KONSOLIDUOTŲ PLANINIŲ PATIKRINIMŲ ANALIZĖS IŠVADOS

Medicininės reabilitacijos paslaugas teikiančios įstaigos

1. Neteisėtai teikė kai kurias asmens sveikatos priežiūros paslaugas - 4 įstaigos (Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Trakų medicininės reabilitacijos centras, VšĮ Sanatorija „Belorus“, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Medicinos centras, UAB „Palangos Žvorūnė“).
2. Nebuvo įdarbinę reikalingų sveikatos priežiūros specialistų ir neužtikrino tam tikrų paslaugų teikimo - 11 įstaigų.
3. Neturėjo įrengto A tipo Priėmimo-skubios pagalbos skyriaus – 1 įstaiga (UAB „Palangos Žvorūnė“).
4. 6 įstaigose net 18 fizinės medicinos ir reabilitacijos gydytojų nebuvo baigę privalomo ne trumpesnio kaip 18 val. trukmės reanimacijos ir intensyviosios terapijos paslaugų teikimo tobulinimosi kurso.
5. VšĮ Sanatorijoje „Belorus“ 3 asmenys, einantys gydytojų specialistų pareigas, neturėjo medicinos praktikos licencijų verstis medicinos praktika pagal atitinkamą profesinę kvalifikaciją.
6. 9 įstaigose paslaugas teikė asmenys, einantys masažuotojų, medicinos psichologų, logoterapeutų, kineziterapeutų, ergoterapeutų ir kt. pareigas, tačiau neturintys tinkamo profesinio pasirengimo ir Akreditavimo tarnybos išduotų sveikatos priežiūros specialisto spaudo numerių.
7. Sveikatos priežiūros tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Trakų medicininės reabilitacijos centre vadovo įsakymu bendrosios praktikos slaugytojui nustatyta pareiga viršijo jo kompetenciją (diagnozuoti ligas, paskirti gydymą).
8. 4 įstaigos (Marengolco įmonė „Medicus“, Sveikatos priežiūros tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Trakų medicininės reabilitacijos centras, UAB „Palangos Žvorūnė“, VšĮ Sanatorija „Belorus“) paslaugoms teikti neturėjo būtinų medicinos prietaisų.
9. VšĮ Sanatorija „Belorus“ neturėjo būtinų vaistų rinkinio ūmiems gyvybinių funkcijų sutrikimams gydyti.
10. 4 įstaigų (VšĮ Sanatorija „Belorus“, VšĮ Druskininkų ligoninė, UAB „Gemma sveikatos centras“, UAB „Palangos Žvorūnė“) turimos pirmosios medicinos pagalbos vaistinės ir Anafilaksinio šoko vaistų ir medicinos pagalbos priemonių rinkinių sudėtis ir aprašymai neatitiko teisės aktų reikalavimų.
11. 5 įstaigos neregistravo patalpų, kuriose naudojami ir saugomi medicinos prietaisai, temperatūros.
12. 5 įstaigos paslaugoms teikti naudojo nesaugius medicinos prietaisus (pasibaigus prietaisų galiojimui arba neatlikusios prietaisų techninės priežiūros).
13. VšĮ Sanatorijoje „Belorus“ medicininė dokumentacija buvo pildoma nevalstybine kalba.
14. 4 įstaigos (UAB „Gemma sveikatos centras“, VšĮ Valakupių reabilitacijos centras, AB „Ortopedijos technika“, VšĮ Sanatorijoje „Belorus“) neturėjo parengusios ir pasitvirtinusios kai kurių teisės aktais privalomų vidaus dokumentų.
15. 4 įstaigų (VšĮ Druskininkų ligoninės, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Medicinos centro, VšĮ Utenos ligoninės, VšĮ Sanatorijos „Belorus“) turimų vidaus dokumentų turinys neatitiko teisės aktų reikalavimų.
16. Net 7 įstaigų, teikiančių medicininės reabilitacijos paslaugas, vidaus medicininio audito grupės vadovais arba medicinos auditoriais dirbantys asmenys nebuvo išklaušę medicinos auditoriams skirtų kursų programos arba buvo išklaušę per trumpą programą.
17. 2 įstaigos (VšĮ Utenos ligoninė ir UAB „Gemma sveikatos centras“) neturėjo vidaus medicininio audito grupės.
18. VšĮ Sanatorija „Belorus“ neturėjo vidaus medicininio audito veiklos dokumentų.



Dienos chirurgijos, reanimacijos ir intensyviosios terapijos paslaugas teikiančios įstaigos

1. 5 iš 18 patikrintų įstaigų visą parą ir visomis savaitės dienomis neteikė intensyviosios terapijos ir reanimacijos paslaugų ir kitų paslaugų, privalomų teikti kartu su intensyviosios terapijos ir reanimacijos.

2. 2 įstaigos (UAB „Grožio chirurgija“ ir UAB „Estetinės chirurgijos centras“) neturėjo reanimacijos ir intensyviosios terapijos skyriaus.

3. 3 įstaigos (UAB „Estetinės chirurgijos centras“, UAB „Grožio chirurgija“, UAB „BETA MEDICAL“), teikdamos dienos chirurgijos paslaugas, neteisėtai teikė tam tikras kitas asmens sveikatos priežiūros paslaugas.

4. UAB „Estetinės chirurgijos centras“ dirbanti „kosmetologė“, teikdama kosmetikos paslaugas, viršijo savo profesinę kompetenciją.

5. 4 įstaigų (UAB „BETA MEDICAL“, UAB „Flebologijos centras“, UAB „Estetinės chirurgijos centras“, UAB „Grožio chirurgija“) turimos pirmosios medicinos pagalbos vaistinėlės ir Anafilaksinio šoko vaistų ir medicinos pagalbos priemonių rinkinių sudėtis ir aprašymai neatitiko teisės aktų reikalavimų.

6. 2 įstaigos (UAB „Flebologijos centras“ ir UAB „Estetinės chirurgijos centras“) neturėjo dokumentų, kuriuos būtina pildyti naudojant medicinos prietaisus.

7. Daugelyje asmens sveikatos priežiūros įstaigų patikrinimo metu buvo rasti pavieniai vienkartiniai medicinos prietaisai, kurių galiojimo terminas buvo pasibaigęs.

8. UAB „Flebologijos centras“ turimi vidaus dokumentai neatitiko teisės aktų reikalavimų, keliamų įstaigų vidaus dokumentų turiniui, neturėjo būtinosios medicinos pagalbos teikimo tvarkos.

Vidaus ligų paslaugas teikiančios įstaigos

1. 1 įstaigoje (Laisvės atėmimo vietų ligoninėje):

1.1. Nebuvo visą parą atliekami privalomi radiologijos, endoskopijos, echoskopijos tyrimai ir teikiamos laboratorinės diagnostikos paslaugos, kurios yra privalomos teikti kartu su vidaus ligų paslaugomis.

1.2. vidaus ligų paslaugas teikė ne tos profesinės kvalifikacijos gydytojai, viršydami savo profesinę kompetenciją.

1.3. turimų vaistinėlių bei anafilaksinio šoko vaistų ir medicinos pagalbos priemonių rinkinių sudėtis neatitiko teisės aktų reikalavimų, nebuvo vaistinėlės ir anafilaksinio šoko vaistinių preparatų ir medicinos pagalbos priemonių rinkinių aprašymų.

1.4. turimi vidaus dokumentai neatitiko teisės aktų reikalavimų, keliamų įstaigų vidaus dokumentų turiniui, įstaiga neturėjo pasitvirtinusi kai kurių vidaus dokumentų.

PASIŪLYMAI

1. Plėtoti konsoliduotų planinių patikrinimų vykdymą.

2. Vykdyti aktyvią planine tvarka patikrintų įstaigų, kuriose buvo nustatyti šiurkščiausi pažeidimai, kontrolę.

3. Pakeisti medicininės reabilitacijos ir sanatorinio (antirecidyvinio) gydymo paslaugoms nustatytus reikalavimus, reglamentuotus Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2008 m. sausio 17 d. įsakymu Nr. V-50 „Dėl medicininės reabilitacijos ir sanatorinio (antirecidyvinio) gydymo organizavimo“:

3.1. suderinant šio teisės akto nuostatas su kitais galiojančiais teisės aktais, nes, pvz., Lietuvos Respublikos slaugos praktikos ir akušerijos praktikos įstatymas bei lydimieji teisės aktai nebenumato sertifikatų slaugytojams išdavimo;

3.2. suformuluojant aiškesnes nuostatas dėl reikalavimų įstaigose įgyvendinimo, pvz., kurie laboratoriniai tyrimai privalo būti atliekami medicininės reabilitacijos paslaugas teikiančioje įstaigoje, o kurie - kitose įstaigose pagal pasirašytas sutartis, taip pat, kurie gydytojai specialistai

privalo dirbti medicininės reabilitacijos paslaugas teikiančioje įstaigoje, o kurie gali konsultuoti pacientus pagal sutartis su kita asmens sveikatos priežiūros įstaiga.

4. Teisės aktais nustatyti datą, nuo kada asmens sveikatos priežiūros įstaigos nebegalės naudoti medicinos prietaisų, neatitinkančių Lietuvos medicinos normos MN 4:2009 „Medicinos prietaisų saugos techninis reglamentas“, patvirtintos Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2009 m. sausio 19 d. įsakymu Nr. V-18 „Dėl Lietuvos medicinos normos MN 4:2009 „Medicinos prietaisų saugos techninis reglamentas“ ir Lietuvos medicinos normos MN 100:2009 „Aktyviųjų implantuojamųjų medicinos prietaisų saugos techninis reglamentas“ patvirtinimo“, nustatytų reikalavimų, nes ši medicinos norma, į kurią perkeltos Europos Sąjungos Medicinos prietaisų direktyvos 93/42/EEB nuostatos, galioja jau 11 metų. Daugelis įstaigose (dažniau – viešosiose) naudojamų ir minėtos medicinos normos reikalavimų neatitinkančių medicinos prietaisų ne tik yra „moraliskai“ pasenę, bet ir, naudojant juos, yra nepakankamai užtikrinamas jų saugumas pacientams ir sveikatos priežiūros specialistams. Už medicinos prietaisų saugą yra atsakingi medicinos prietaisų gamintojai, tačiau daugelio prietaisų gamintojų nebėra, todėl neįmanoma ne tik užtikrinti tinkamą medicinos prietaisų priežiūrą (nebegaminamos originalios ir gamintojo numatytos atsarginės detalės), bet ir, įvykusio incidento su medicinos prietaisu atveju, nėra į ką kreiptis ir apie tai pranešti.

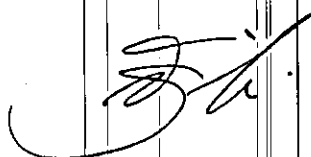
5. Interneto svetainėje skelbti sąrašą įstaigų, kurios, suderinusios su Sveikatos apsaugos ministerija, organizuoja kvalifikacijos tobulinimo kursus medicinos auditoriams ir medicininio audito grupės vadovams, kadangi patikrintose įstaigose daug auditorių yra nesitobulinę tokiuose kursuose arba tobulinasi per trumpai.

6. Skelbti informaciją apie asmens sveikatos priežiūros įstaigoms aktualių teisės aktų pakeitimus Akreditavimo tarnybos interneto svetainėje ir „Facebook“ paskyroje, kad ši informacija būtų įstaigoms prieinamesnė ir aiškesnė, nes dalis pažeidimų buvo padaryta dėl teisės aktų nuostatų nežinojimo arba neteisingo jų interpretavimo.

7. Akreditavimo tarnybos interneto svetainėje ir „Facebook“ paskyroje skelbti dažniausiai įstaigose randamus teisės aktų pažeidimus ir juos pakomentuoti, kad prevenciškai šia informacija pasinaudotų kitos asmens sveikatos priežiūros įstaigos ir patobulintų savo veiklą.

8. Sveikatos apsaugos ministerijos, Akreditavimo tarnybos interneto svetainėje ir „Facebook“ paskyroje skelbti šurkščius pažeidimus (nelicencijuotų paslaugų teikimas, nelicencijuoti specialistai ir pan.) padariusių įstaigų sąrašą.

Sveikatos priežiūros paslaugų kokybės
priežiūros skyriaus vyriausioji specialistė




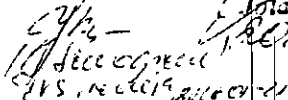
Vilma Šimkienė

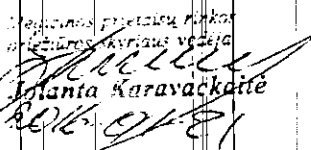
Sveikatos priežiūros paslaugų kokybės
priežiūros skyriaus vedėjas

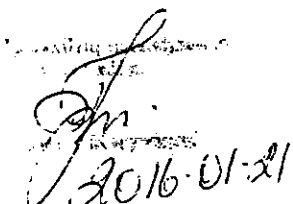


Rimantas Gagys


6 01-21


2016.01.21

Medicinos prietaisų rinkos
priežiūros skyriaus vedėja

Jolanta Karavačkaitė


2016.01.21